

## ALUMBRADO ELÉCTRICO EN LOS HOGARES

De acuerdo al Mapa de Pobreza de Foncodes, la electricidad, el agua y el desagüe son servicios básicos que debe tener un hogar para no ser considerado como pobre. Según la investigación de CAD Ciudadanos al Día, en base a información del INEI del 2008, el 82% de los hogares peruanos cuenta con alumbrado eléctrico. Asimismo, el 13% utiliza vela, el 10% kerosene y el 1% petróleo o gas. En Lima y Callao, el 99% de los hogares cuenta con alumbrado eléctrico mientras que en Cajamarca el 42%.

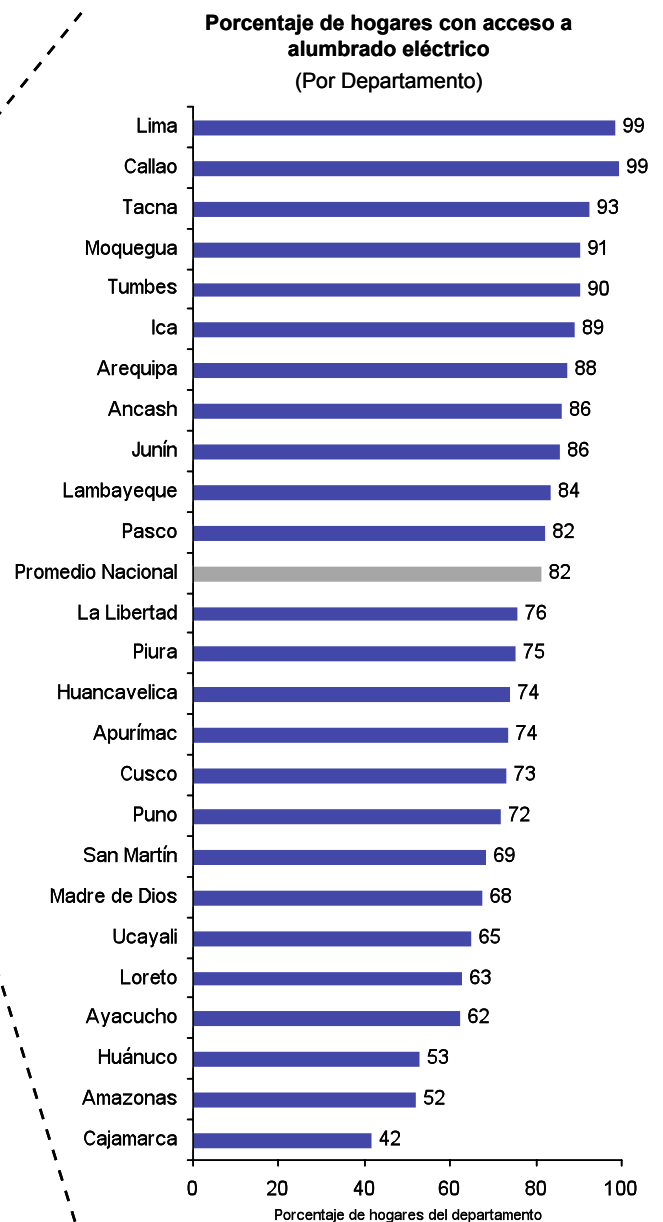
Tipo de alumbrado en el hogar		
Porcentaje Múltiple*		
Tipo	N° Hogares	% Múltiple
Electricidad	5,829,079	82
Vela	897,638	13
Kerosene	705,271	10
Petróleo/gas	79,377	1
Otro	64,413	0.9
Generador de energía	13,856	0.2
No utiliza alumbrado	28,041	0.4

\* Porcentaje múltiple se refiere a que los encuestados pueden responder más de una opción ante determinada pregunta

Elaboración: CAD Ciudadanos al Día, según información del INEI

Agradecemos el aporte del doctor Pedro Gamio Aita quien destacó la necesidad de comparar estos resultados del INEI (2008) con los del censo nacional del 2007, que arroja cifras significativamente menores en la cobertura de electrificación a nivel nacional (6 puntos menor en Lima y 16 puntos menor en el resto del país).

Fecha de este cambio: 6 de enero del 2010



Elaboración: CAD Ciudadanos al Día, según información del INEI

En cuanto a otras formas de alumbrado, Cajamarca es el departamento que cuenta con el porcentaje más alto de hogares que utilizan kerosene (32%) para su alumbrado, mientras que el 26% de los hogares en Ucayali usan petróleo. Asimismo, el 52% de los hogares en Cajamarca utilizan velas como alumbrado, mientras existe un 3% de los hogares en Amazonas que no cuentan con ningún tipo de alumbrado.

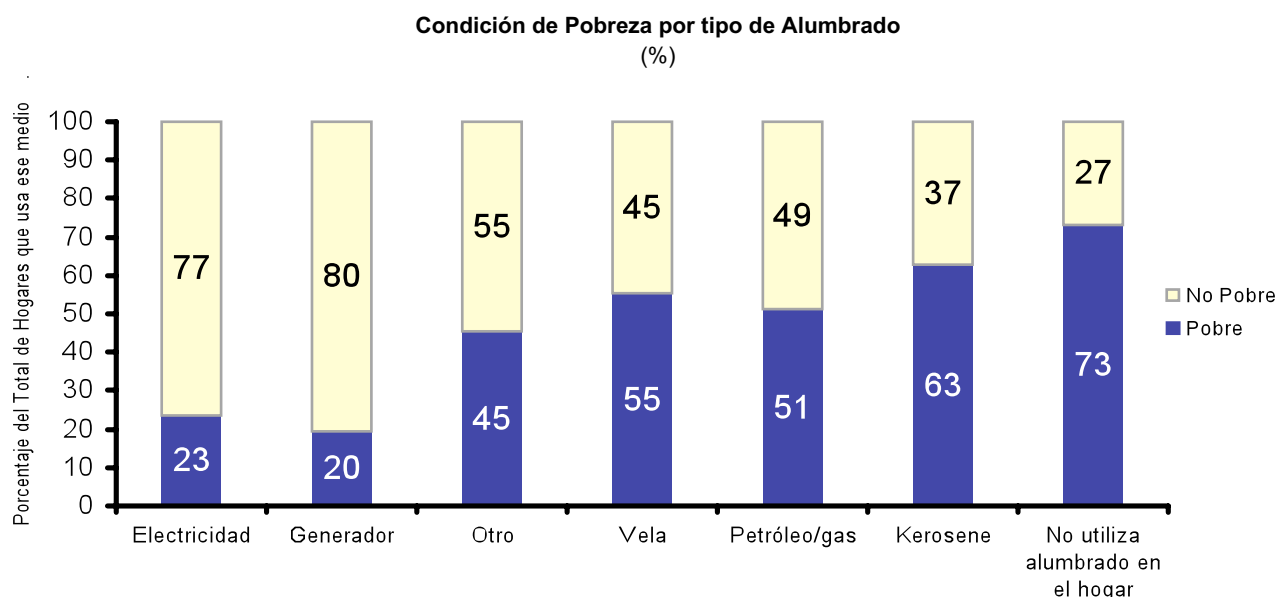
Tipo de Alumbrado en el hogar según Departamento (Porcentaje Múltiple por Departamento*)								
Departamento	Electricidad	Kerosene	Petróleo/gas	Vela	Generador de energía	Otro	No utiliza alumbrado en el hogar	
<b>Total Nacional</b>	<b>82</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>0.2</b>	<b>0.9</b>	<b>0.4</b>	
Amazonas	52	24	0.5	29	0.6	2.2	3	
Ancash	86	6	0.0	13	0.1	0.0	0.3	
Apurímac	74	18	1.0	12	0.3	0.5	0.5	
Arequipa	88	3	0.1	11	0.0	1.9	0.2	
Ayacucho	62	8	0.2	35	0.0	1.6	0.5	
Cajamarca	42	32	0.1	52	0.2	5	0.0	
Callao	99	0	0.0	1	0.0	0.1	0.0	
Cusco	73	18	0.2	22	0.5	0.8	0.1	
Huancavelica	74	10	0.3	25	0.0	0.0	0.0	
Huánuco	53	22	4	34	0.4	0.9	1.0	
Ica	89	4	0.1	9	0.0	0.3	0.0	
Junín	86	4	2	12	0.0	0.7	0.2	
La Libertad	76	13	0.0	14	0.0	0.4	1.3	
Lambayeque	84	11	0.2	9	0.7	1.1	0.4	
Lima	99	0	0.0	1	0.0	0.0	0.1	
Loreto	63	31	15	4	1.8	2.0	1.4	
Madre de Dios	68	9	7	17	6	2.0	0.3	
Moquegua	91	4	0.0	7	0.0	0.0	0.2	
Pasco	82	8	1	8	0.0	3.7	0.7	
Piura	75	22	0.0	5	0.2	0.7	0.8	
Puno	72	17	0.0	30	0.0	2.1	0.0	
San Martín	69	25	0.9	10	0.2	0.5	0.6	
Tacna	93	1	0.0	5	0.0	1.5	0.0	
Tumbes	90	5	0.6	7	0.0	0.3	0.3	
Ucayali	65	5	26	5	0.5	1.7	2.0	
<b>Según Condición de Pobreza</b>	Total de hog. por Tipo de Alumbrado	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Pobre <sup>1</sup>	23%	63%	51%	55%	20%	45%	73%
	Pobre Extremo	6%	31%	25%	24%	8%	18%	50%

\*Porcentaje múltiple se refiere a que los encuestados pueden responder más de una opción ante determinada pregunta

1.- Incluye pobre no extremo y pobre extremo

Elaboración: CAD Ciudadanos al Día, según información del INEI

Si se analiza el tipo de alumbrado que utilizan los hogares según el nivel de pobreza, tenemos que el 77% de los hogares que utilizan electricidad no son pobres, mientras que el 73% de los hogares que no utiliza alumbrado en el hogar es pobre o pobre extremo. El INEI califica como pobres extremos a las personas que no pueden adquirir la canasta de alimentos con un mínimo de necesidades nutricionales para una persona y califica como pobre no extremo a las personas que si bien pueden adquirir la canasta de alimentos básica pero que aún permanecen por debajo de la línea de pobreza.



## Buenas Prácticas de Gestión Pública

### Más obras de electrificación rural

El Ministerio de Energía y Minas, a través de la Dirección General de Electrificación Rural (DGER), implementó convenios de financiamiento con gobiernos regionales y locales que permiten la ejecución de obras de infraestructura eléctrica en pequeñas comunidades rurales, ampliando de este modo la cobertura del servicio eléctrico a nivel nacional. Entre los años 2002 y 2006 el MEM suscribió 93 convenios de co-financiamiento con los gobiernos locales por un monto total de S/. 90,6 millones, siendo beneficiados de manera directa 151 mil personas. En el 2007, se firmaron 121 convenios para la ejecución de 213 obras de electrificación rural. Esta experiencia calificó como Buena Práctica en Gestión Pública 2008, en la categoría Promoción del Desarrollo Económico.

### Y estas son las BPG 2009

#### Ciudadanos participan en la fiscalización del alumbrado

El Organismo Supervisor de la Inversión en la Energía y Minería (Osinermin) ha generado un "Procedimiento de Supervisión de la Operatividad del Servicio de Alumbrado Público" mediante el cual los ciudadanos reportan las deficiencias directamente a la concesionaria que debe registrarlas y codificarlas para que el organismo efectúe el seguimiento y control. Además se realiza una supervisión en base a muestras aleatorias y representativas del parque de alumbrado. Con esta práctica se ha conseguido reducir de 11,1% (2003) a 1,59% (2008) las unidades de alumbrado público deficientes, supervisar más de un millón de unidades de alumbrado, reducir los plazos de atención de tal manera que en el 2008 se logró que el 99% de las denuncias sean atendidas en un promedio de 1,2 días.



#### Mejorando la calidad del alumbrado mediante reportes on line

Ante los constantes apagones y la falta de procedimientos de fiscalización, Osinermin desarrolló un nuevo modelo de reporte de interrupciones vía Extranet para el monitoreo directo de la calidad del suministro de generación, transmisión y distribución de energía eléctrica. Las empresas concesionarias son las encargadas de reportar las interrupciones y ello hace posible que se cuente con información en tiempo real de los factores que afectan la calidad del suministro y luego se realice la supervisión necesaria para una pronta reposición. Como resultado, en el 2008 disminuyeron las interrupciones en 13.6% respecto de las 14 empresas de distribución de energía eléctrica y se identificaron 109 sistemas críticos a nivel nacional de un total de 171 sistemas eléctricos.

