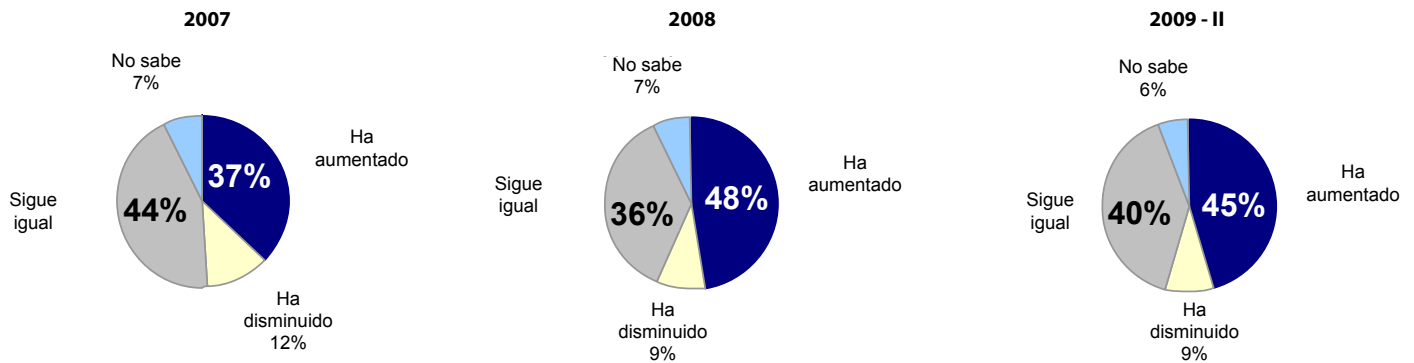


COIMAS Y ENTIDADES PÚBLICAS

La corrupción es un problema que afecta a diversas ramas de la sociedad. Desde profesores hasta jueces, el abuso de poder para beneficio propio es el mismo. Uno de los elementos de la corrupción es la coima, que implica el soborno de una autoridad a cambio de un favor relacionado a su cargo o ámbito de influencia.

Según la investigación de CAD Ciudadanos al Día, en base a información del INEI, al primer semestre del 2009, el 45% de la población considera que la corrupción ha aumentado con respecto al año pasado, el 40% considera que sigue igual, mientras que solo el 9% considera que esta ha disminuido. Es destacable el hecho de que en los últimos años, el porcentaje de personas que consideran que la corrupción ha disminuido se mantiene casi constante, mientras que los porcentajes de personas que consideran que ha aumentado o se mantiene igual varían.

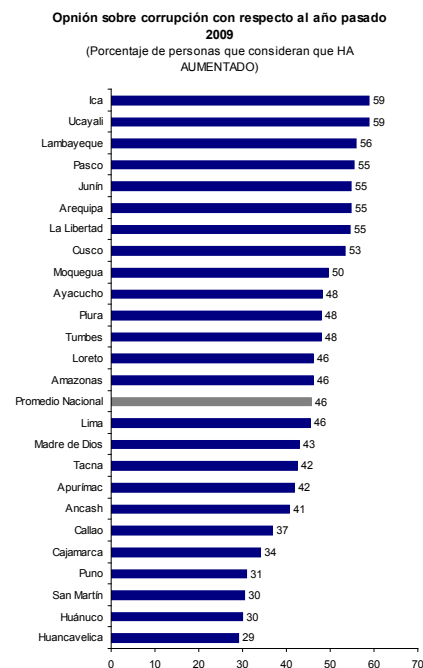
Opinión sobre la corrupción con respecto al año pasado



Elaboración: CAD Ciudadanos al Día, según información del INEI

A nivel departamental, Ica (59%) y Ucayali (59%) mantienen los porcentajes más altos de personas que considera que la corrupción ha aumentado con respecto al año anterior. Mientras que el mayor porcentaje personas que consideran que ha disminuido se encuentra en el Callao (17%). A su vez, el 52% de los habitantes de San Martín, considera que se ha mantenido igual.

Opinión sobre la corrupción con respecto al año pasado 2009 (Por Departamento)					
Departamento	Ha aumentado	Sigue igual	Ha disminuido	No sabe	Total
Total Nacional	46	40	9	6	100
Amazonas	46	39	8	7	100
Ancash	41	40	9	10	100
Apurímac	42	32	6	20	100
Arequipa	55	35	9	2	100
Ayacucho	48	27	7	18	100
Cajamarca	34	45	10	10	100
Callao	37	41	17	5	100
Cusco	53	34	6	6	100
Huancavelica	29	37	1	33	100
Huánuco	30	43	12	15	100
Ica	59	32	8	1	100
Junín	55	32	6	7	100
La Libertad	55	29	12	4	100
Lambayeque	56	35	3	5	100
Lima	46	43	10	1	100
Loreto	46	41	12	1	100
Madre de Dios	43	49	8	1	100
Moquegua	50	44	4	2	100
Pasco	55	36	5	4	100
Piura	48	47	3	2	100
Puno	31	43	5	22	100
San Martín	30	52	15	2	100
Tacna	42	47	7	4	100
Tumbes	48	49	3	0	100
Ucayali	59	33	5	3	100



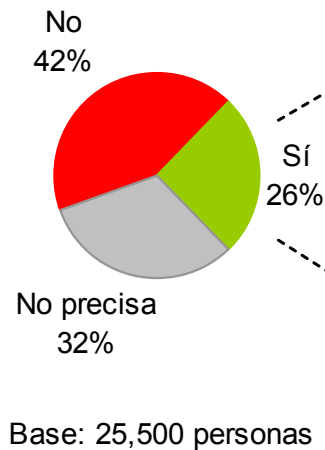
Elaboración: CAD Ciudadanos al Día, según información del INEI

RankinCAD 2008

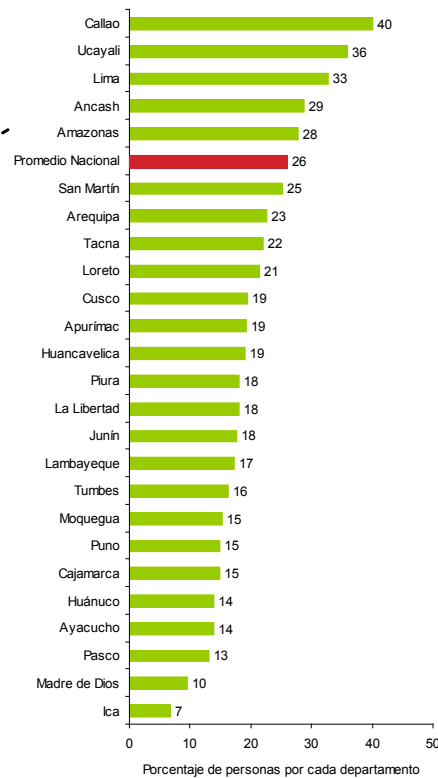
¿Cree usted que los recursos en las entidades públicas son gastados adecuadamente?

Según el RankinCAD 2008 de Atención al Ciudadano aplicado a 25,500 personas atendidas en 443 entidades públicas en 25 regiones a nivel nacional en el 2008, el 26% de ciudadanos consideraba que los recursos de las entidades públicas eran gastados adecuadamente, mientras que un 42% opinaba que no lo eran. A nivel departamental, el Callao (40%), Ucayali (36%) y Lima (33%) presentan los mayores porcentajes de personas que consideraba que los recursos eran gastados adecuadamente, mientras que Ica (7%), Madre de Dios (10%) y Pasco (13%) presentan los resultados más deficientes.

¿Cree usted que los recursos en las entidades públicas son gastados adecuadamente?



¿Cree usted que los recursos en las entidades públicas son gastados adecuadamente?
(Porcentaje de personas que respondieron que sí)



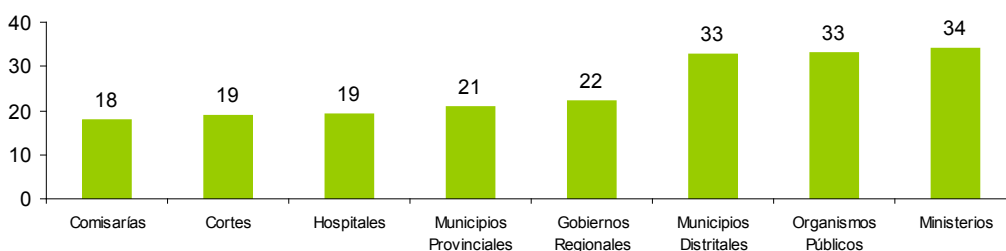
Elaboración: CAD Ciudadanos al Día, según información del RankinCAD 2008

Según tipo de entidad

La entidad mejor calificada, con mayor porcentaje de personas que consideraba que se gastan los recursos adecuadamente, son los Ministerios (34%), le siguen Organismos Públicos (33%) y Municipios Distritales (33%). Mientras que las entidad peor calificadas resultaron las Comisarias (18%), las Cortes y Hospitales (19%).

¿Cree usted que los recursos en las entidades públicas son gastados adecuadamente?

(Porcentaje de personas que respondieron que sí)

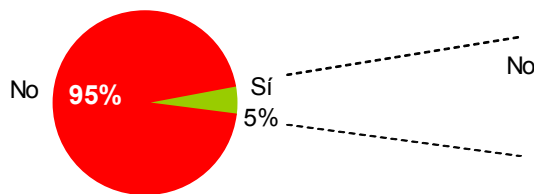


Elaboración: CAD Ciudadanos al Día, según información del RankinCAD 2008

Coimas en Entidades Públicas

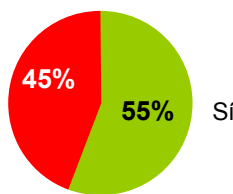
El 5% de las personas encuestadas por RankinCAD 2008 contestó que alguna vez algún funcionario o empleado le solicitó regalos, propinas, sobornos o coimas para favorecerlo en su consulta, trámite, pago o reclamo. De este grupo de personas, el 45% no dió el regalo o propina, mientras que un 55% si lo dió. Asimismo, solo el 8% de las personas a las que se les solicitó el regalo o propina denunció el hecho.

¿Alguna vez algún funcionario o empleado le ha solicitado regalos, propinas, sobornos o coimas para favorecerlo en su consulta, trámite, pago o reclamo?



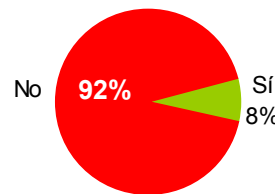
Base: 25,500 personas

¿Qué fue lo que hizo cuando le solicitaron la propina o regalo? ¿Lo dió?



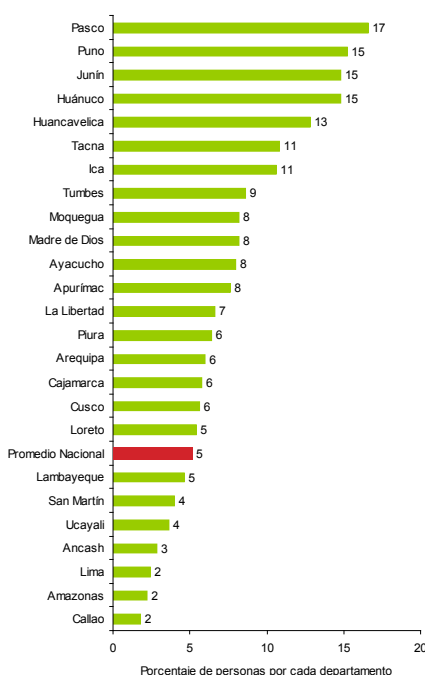
Base: 1,309 personas

Cuando le solicitaron los regalos, propinas, coimas, etc., ¿Lo denunció?

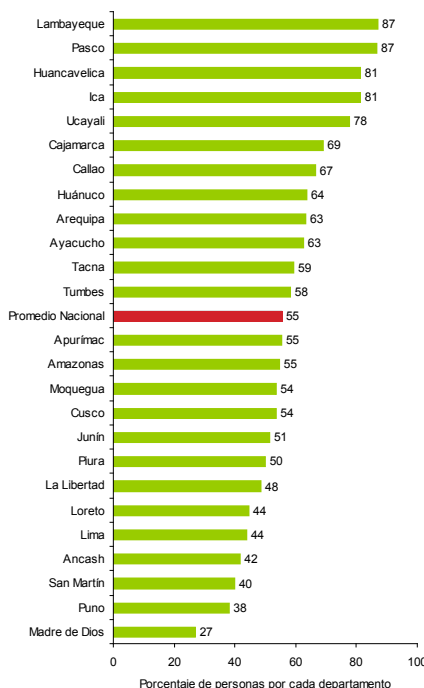


Base: 1,309 personas

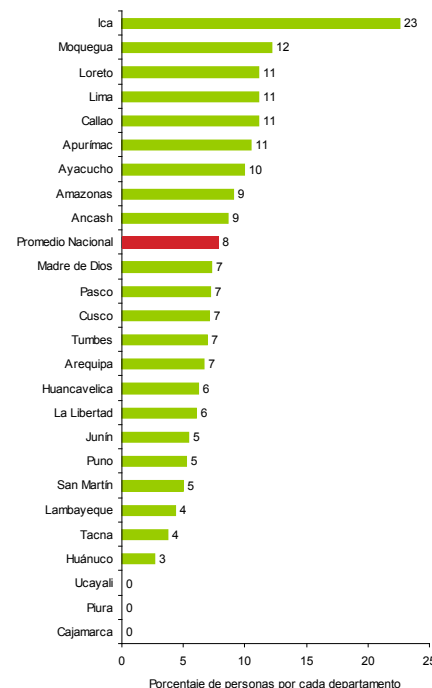
¿Alguna vez algún funcionario o empleado le ha solicitado regalos, propinas, sobornos o coimas para favorecerlo en su consulta, trámite, pago o reclamo? (Porcentaje de personas que respondieron que si) Por Departamento



¿Qué fue lo que hizo cuando le solicitaron la propina o regalo? ¿Lo dió? (Porcentaje de personas que respondieron que si) Por Departamento



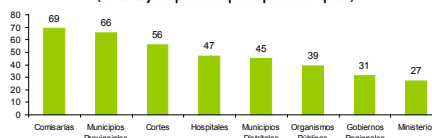
Cuando le solicitaron los regalos, propinas, coimas, etc., ¿Lo denunció? (Porcentaje de personas que respondieron que si) Por Departamento



¿Alguna vez algún funcionario o empleado le ha solicitado regalos, propinas, sobornos o coimas para favorecerlo en su consulta, trámite, pago o reclamo? (Porcentaje de personas que respondieron que si)



¿Qué fue lo que hizo cuando le solicitaron la propina o regalo? ¿Lo dió? (Porcentaje de personas que respondieron que si)



Cuando le solicitaron los regalos, propinas, coimas, etc., ¿Lo denunció? (Porcentaje de personas que respondieron que si)



Elaboración: CAD Ciudadanos al Día, según información del RankinCAD 2008

Ficha Técnica RankinCAD 2008 de Atención al Ciudadano: Encuesta realizada a 25,500 personas atendidas en entidades públicas entre febrero y junio del 2008. Los resultados tienen un margen de error de +/-1.8% para el caso de Municipios Distritales Lima y Hospitales, +/-2% Gobiernos Regionales, +/-2.5% para Organismos Públicos, Ministerios y Municipios Provinciales, +/-1.9% para Cortes, Fiscaías y Comisarías, para un 95% de confianza y una distribución probabilística. Para los datos observados, el estudio se realizó en 443 entidades públicas a nivel nacional entre el 29 de febrero y el 15 de junio de 2008. Los resultados presentados podrían presentar variaciones fuera del periodo en el que se realiza el estudio. Investigación realizada por Ipsos Apoyo, Opinión y Mercado S.A., en exclusiva para CAD Ciudadanos al Día.

Buenas Prácticas de Gestión Pública

Implementan Plan Anticorrupción de Salud en Lambayeque

El Gobierno Regional Lambayeque, teniendo en cuenta su política "corrupción cero", encargó al Consejo Regional de Salud la elaboración de un Plan Regional Anticorrupción en Salud que permita identificar las áreas críticas de corrupción en tres áreas: Recursos Humanos, Adquisiciones y contrataciones y atención a los pacientes. Para asegurar el cumplimiento del Plan se incorporó a la Unidad Técnica de Vigilancia Ciudadana para vigilar e involucrar a los propios usuarios desde el diagnóstico hasta la formulación e implementación de las medidas. Asimismo, se distribuyó trípticos para los usuarios de los servicios y se dispuso su implementación en toda la jurisdicción de la Diresa y el Gobierno Regional, iniciándose el proceso en el Piloto de Descentralización Local priorizando el distrito de Salas. Esta experiencia calificó como Buena Práctica en Gestión Pública 2009 en la categoría Incidencia Pública.



Fuente: Portal Web del Gobierno Regional de Lambayeque

Mayor transparencia en el sistema de adquisiciones y contrataciones



Fuente: Portal Web de Osinergmin

La Oficina de Administración y Finanzas y la Oficina de Sistemas de Osinergmin crearon el Sistema de Adquisiciones y Contrataciones (SAC), un servicio interno que ha logrado ordenar y agilizar los requerimientos y las adquisiciones de la institución, generando mayor transparencia, seguridad, formalidad y estabilidad entre las diferentes áreas. Este sistema consiguió optimizar el proceso de contrataciones, desde la planificación hasta la cancelación final del bien o servicio adquirido, alineado a las normas y procedimientos del Estado, además ha promovido la utilización eficiente de los recursos institucionales y ayuda a la conservación del medio ambiente con prácticas de ecoeficiencia. Esta experiencia calificó como Buena Práctica en Gestión Pública 2009 en la categoría Eficiencia en Adquisiciones y Contrataciones.