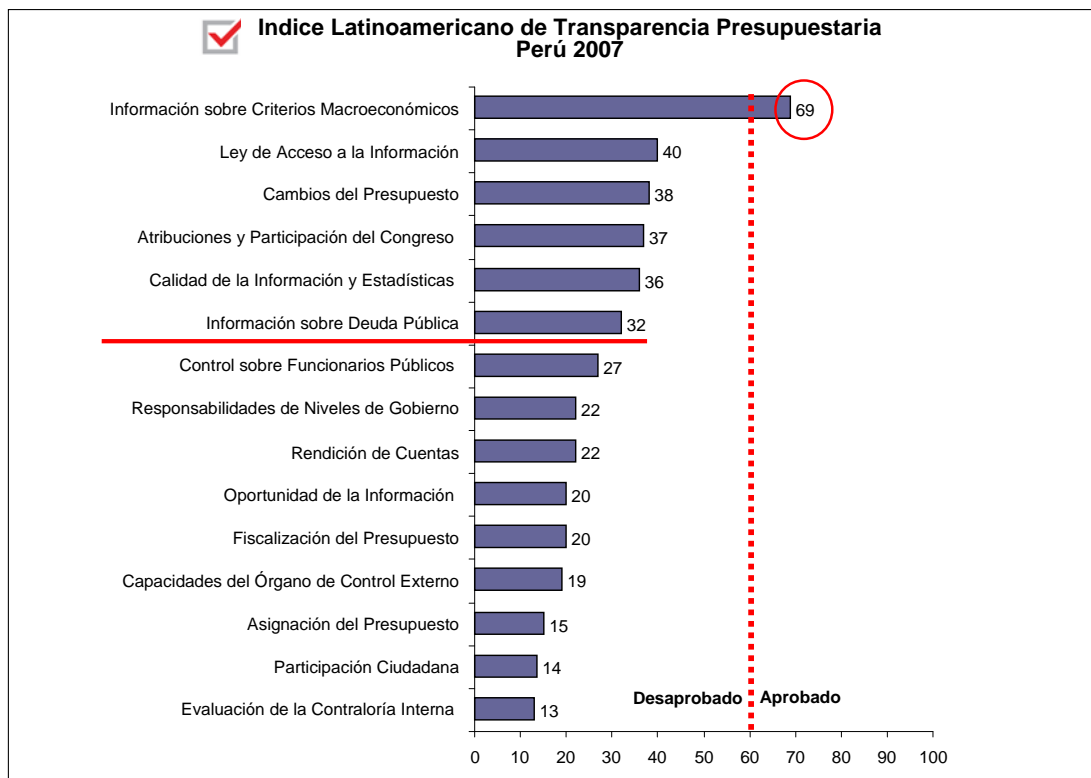


Resumen Ejecutivo

Perú solo aprueba 1 de 15 indicadores en Índice Latinoamericano de Transparencia Presupuestaria 2007

- ✓ El **Índice Latinoamericano de Transparencia Presupuestaria (ILTP)**, auspiciado por **The Internacional Budget Project** y el **Department for International Development**, mide la transparencia en los procesos de formulación, aprobación, ejecución y fiscalización del presupuesto, participación ciudadana y acceso a la información presupuestal.

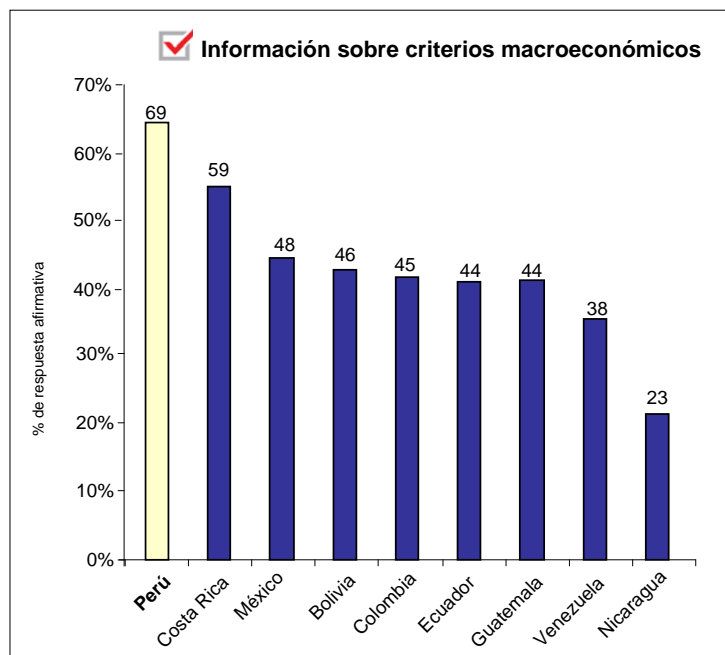


- ✓ Esta es la **cuarta edición** del ILTP cuya muestra regional incluye a países como: Bolivia, Ecuador, Colombia, Venezuela, Perú, Guatemala, Costa Rica, Nicaragua y México. En el caso de nuestro país, la aplicación ha sido realizada por **CAD Ciudadanos al Día** con el apoyo del **Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico (CIUP)**.
- ✓ El análisis se basa en una metodología que combina **encuestas** de percepción a expertos y usuarios de la información presupuestaria (académicos, investigadores, periodistas, congresistas y profesionales de organizaciones de la sociedad civil), un **análisis** de condiciones formales y **prácticas** del proceso presupuestario.

Lo Mejor

Hay más información pública

- ✓ Pese a las cifras desaprobatorias en casi todas las variables, según el Índice Latinoamericano de Transparencia Presupuestaria en el Perú, un **86%** de los encuestados opina que el Ejecutivo cumple con publicar los **pronósticos macroeconómicos para elaborar el presupuesto** y un **52%** considera que **las proyecciones de los ingresos son confiables**. Estas variables constituyen el indicador “Información sobre criterios macroeconómicos”, el único que el Perú aprobó y en el cual, además, obtuvo el puntaje más alto de todos los países.



Elaboración: CAD Ciudadanos al Día

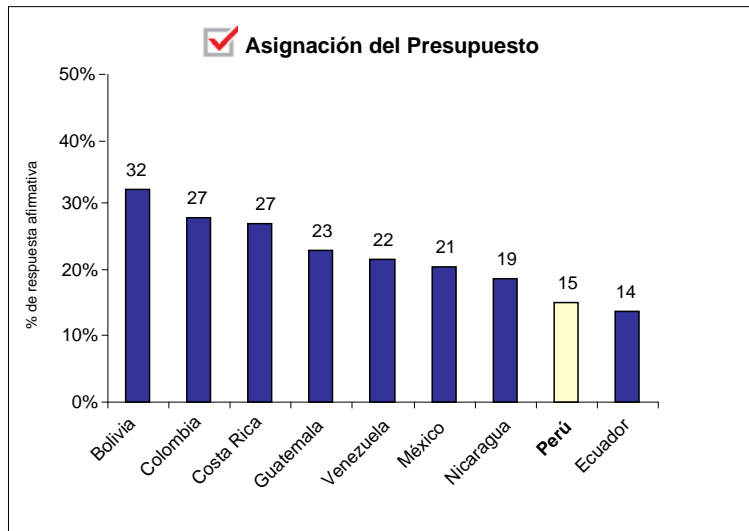
- ✓ Otro rubro en el que se aprecian ciertos avances en el Perú, aunque el puntaje obtenido no llega a ser aprobatorio, es el relacionado a la Ley 27806 de Transparencia y Acceso a la Información, promulgada en el 2002. Un **40%** de los encuestados tiene una buena percepción sobre su utilidad para obtener de manera oportuna la **información presupuestal** que no se incluye en el proyecto de presupuesto, así como la información sobre la **evaluación y desempeño de los programas**. No obstante, la Ley aún se encuentra en proceso de implementación en los distintos niveles de gobierno.

Lo Peor

Desconfianza en Órganos de Control y escasa Participación Ciudadana

- ✓ El ILTP confirma la desconfianza de los encuestados en los Órganos de Control, pues **apenas un 19% opina que la Contraloría General de la República es confiable** y que contribuye a combatir la corrupción, a verificar que el Poder Ejecutivo cumpla con las metas físicas del Presupuesto y a fiscalizar el gasto público. Por si fuera poco, un abrumador **87% no confía en las Oficinas de Control Interno (OCI)**. Este es el indicador peor calificado en Perú.
- ✓ La segunda variable peor evaluada es la de Participación Ciudadana. El **86%** de los encuestados opina **que no existen mecanismos para incorporar la opinión** de la población en la aprobación, formulación y en los cambios realizados al presupuesto aprobado. Lo que se observa, es que **pese a que existen las normas legales necesarias, dichos mecanismos no se implementan en la mayoría de gobiernos locales**. Así, el proceso de presupuesto participativo es meramente un requisito formal.

- ✓ Otro rubro que muestra nuestras deficiencias es el relacionado con la **Asignación del Presupuesto**, en el que nos ubicamos en **penúltimo lugar**. Este resultado se explica porque un 85% cree que la asignación del presupuesto es repetitiva, es decir, se basa en el presupuesto anterior, un 89% que tampoco se considera el Acuerdo Nacional y un 96% que no se tiene en cuenta la evaluación del desempeño de los programas.



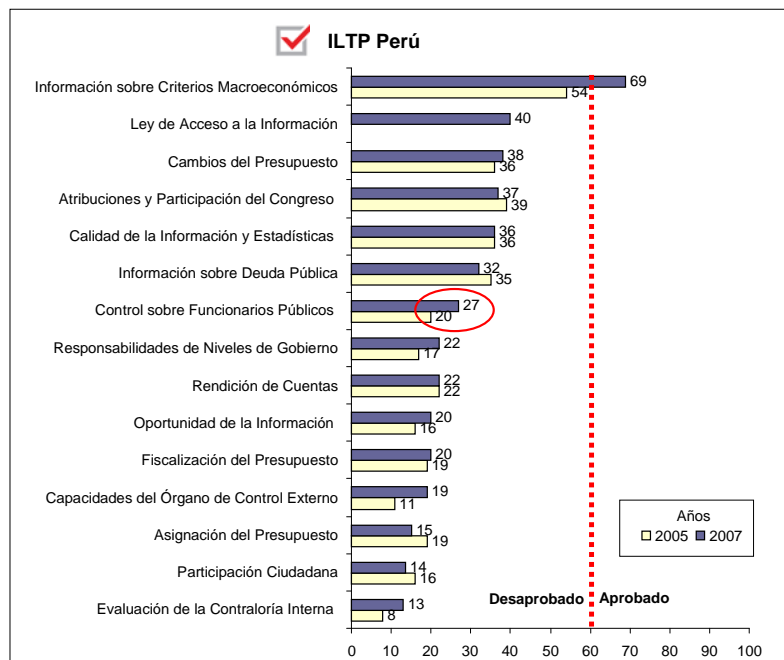
Elaboración: CAD Ciudadanos al Día

Asimismo, cabe decir que nos encontramos en un proceso de implementación del sistema de presupuesto por resultados, sin embargo, los avances aún son percibidos como incipientes.

Lo Preocupante Estancados

- ✓ Es la cuarta vez que el Perú participa en esta medición internacional y lo que se evidencia es su **situación de estancamiento en términos de transparencia presupuestaria**.

- ✓ En relación al Índice anterior **han mejorado algunos indicadores**, por ejemplo, el de control de funcionarios públicos que más que un cambio en la eficiencia, responde a la sensación de mayor fiscalización que produce la actividad periodística.



Elaboración: CAD Ciudadanos al Día

- ✓ El Perú debe esforzarse para mejorar no solo en términos de posición del ILTP, sino sobre todo para conseguir un puntaje aprobatorio en todas las variables de transparencia presupuestaria. Ubicarnos en el **segundo lugar** en el conteo general (con solo una variable aprobada) no debe enorgullecernos pues la mayoría de los países con los que se establece la comparación (Venezuela, Ecuador, Nicaragua, Guatemala y Bolivia) presenta altos índices de corrupción en el sector público (según las cifras de Transparencia Internacional, 2007) lo cual revela precisamente que no existen condiciones de transparencia ni rendición de cuentas en dichos países. En este sentido, el ILTP Perú 2007 nos alerta sobre **la necesidad de transparentar procesos presupuestarios para evitar prácticas corruptas**.

¿Qué hay detrás de cada indicador?

Cada indicador está compuesto del promedio de percepciones aprobatorias (estar de acuerdo) con un dato positivo presentado. El indicador se considera aprobatorio a partir de 60%.

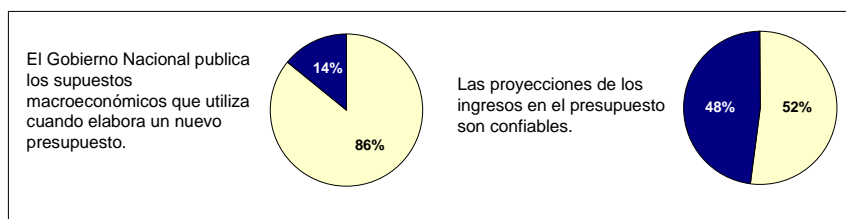
De acuerdo
En desacuerdo / Imparcial

1. Información sobre criterios macroeconómicos

Aprobado

69%

- ✓ Esta es la única variable en la que el Perú obtuvo el puntaje más alto de todos los países, pues un 86% considera que el Poder Ejecutivo publica los supuestos macroeconómicos que utiliza para elaborar un nuevo presupuesto.



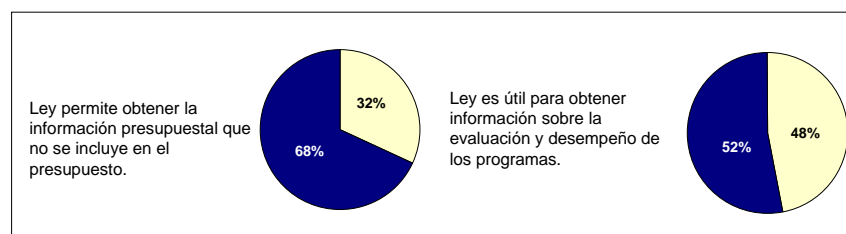
- ✓ Además, un 52% asegura que las proyecciones de los ingresos en el presupuesto son confiables.

2. Ley de Acceso a la Información

Desaprobado

40%

- ✓ 40% de los encuestados tiene una buena percepción sobre la utilidad de esta Ley.
- ✓ Un 32% cree que la ley permite obtener de manera oportuna la información presupuestal que no se incluye en el proyecto de presupuesto, mientras que un 48% opina que la ley es útil para obtener información sobre la evaluación y desempeño de los programas.

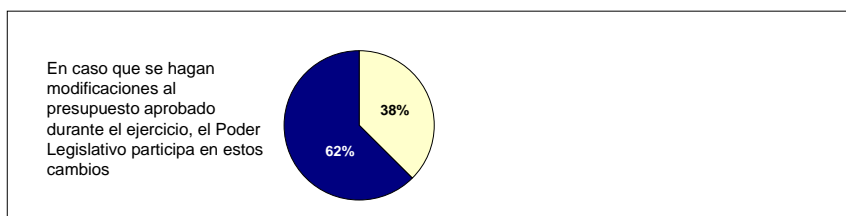


3. Cambios del Presupuesto

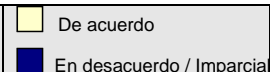
Desaprobado

38%

- ✓ Un 38% de los encuestados afirma que el Congreso de la República participa en la modificación del Presupuesto durante el ejercicio parlamentario.



Cada indicador está compuesto del promedio de percepciones aprobatorias (estar de acuerdo) con un dato positivo presentado. El indicador se considera aprobatorio a partir de 60%.

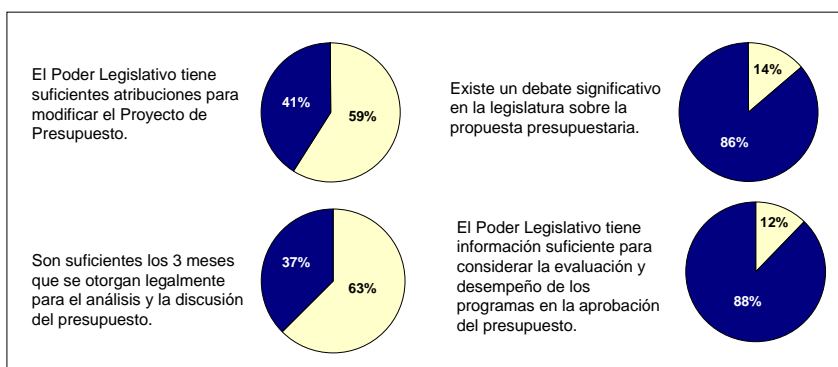


4. Atribuciones y Participación del Congreso

Desaprobado

37%

- ✓ En esta variable se reconoce que el Congreso tiene suficientes atribuciones para modificar el proyecto del presupuesto del Poder Ejecutivo (59%), así como tiempo para el análisis del presupuesto (63%).
- ✓ No obstante, solamente un 14% considera que este poder propicia un debate significativo sobre el tema y apenas un 12% cree que los congresistas tienen información para evaluar el desempeño de los programas en la elaboración del presupuesto.

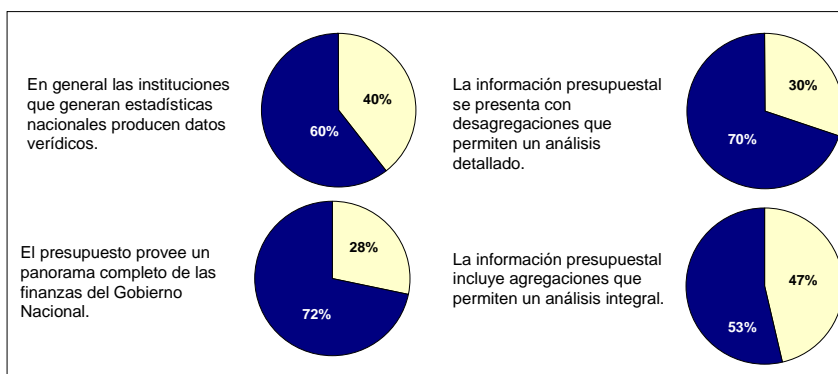


5. Calidad de la Información y Estadísticas

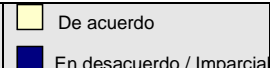
Desaprobado

36%

- ✓ En promedio, un 36% de los encuestados opina que las estadísticas que se generan son verídicas y permiten un análisis detallado de la información.
- ✓ Así, se tiene que la elaboración de estadísticas nacionales producen datos verídicos (40%), provee un panorama completo de las finanzas del Gobierno Nacional (28%), permite un análisis detallado (30%) y un análisis integral (47%).



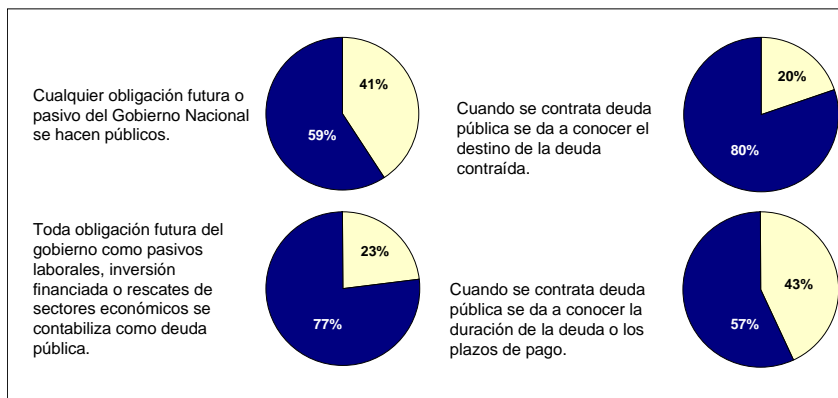
Cada indicador está compuesto del promedio de percepciones aprobatorias (estar de acuerdo) con un dato positivo presentado. El indicador se considera aprobatorio a partir de 60%.



6. Información sobre Deuda Pública

Desaprobado **32%**

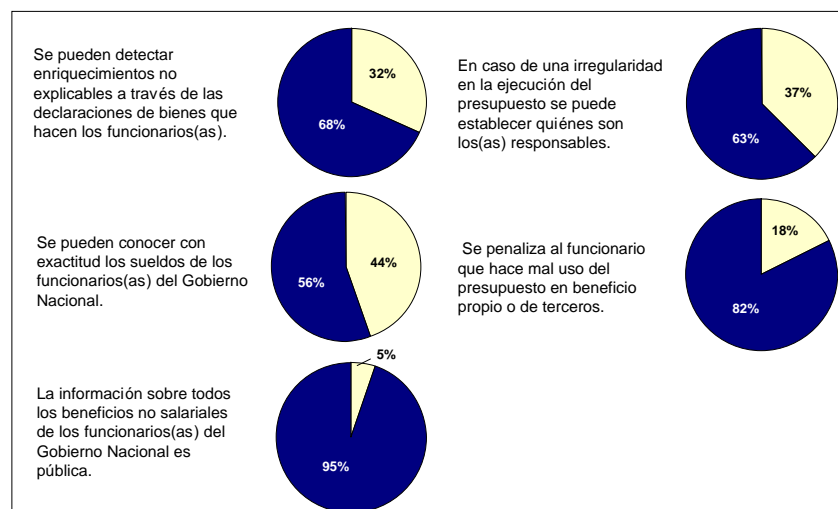
- ✓ Mientras que un 43% considera que se cuenta con información sobre la duración y plazos de la deuda, sólo un 20% considera que se da a conocer para qué se contrae la deuda, es decir, el destino de la misma.



7. Control sobre Funcionarios Públicos

Desaprobado **27%**

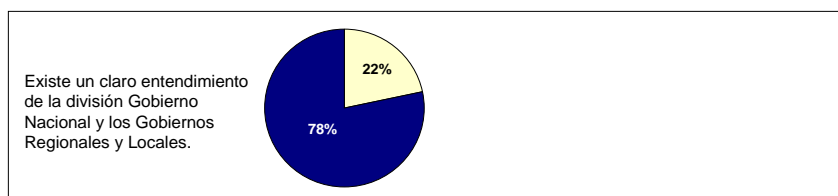
- ✓ Se aprecia avances en esta variable, sobre todo en la transparencia para conocer los salarios de los funcionarios (44%) y en la identificación de culpables en casos en los que se detecte irregularidades en el ejercicio presupuestal (37%).
- ✓ Sin embargo, no habría mucha información sobre el castigo a funcionarios que hacen mal uso del presupuesto (18%).



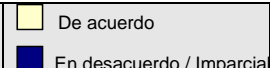
8. Responsabilidad entre Niveles de Gobierno

Desaprobado **22%**

- ✓ Sólo un 22% cree que la división de responsabilidades presupuestarias entre gobierno nacional y gobiernos locales es clara.



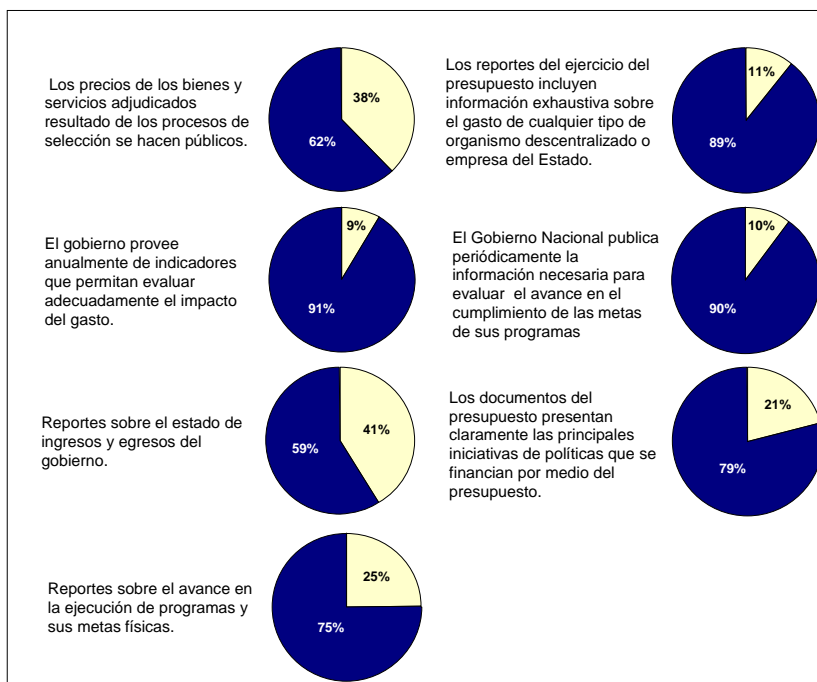
Cada indicador está compuesto del promedio de percepciones aprobatorias (estar de acuerdo) con un dato positivo presentado. El indicador se considera aprobatorio a partir de 60%.



9. Rendición de Cuentas

Desaprobado **22%**

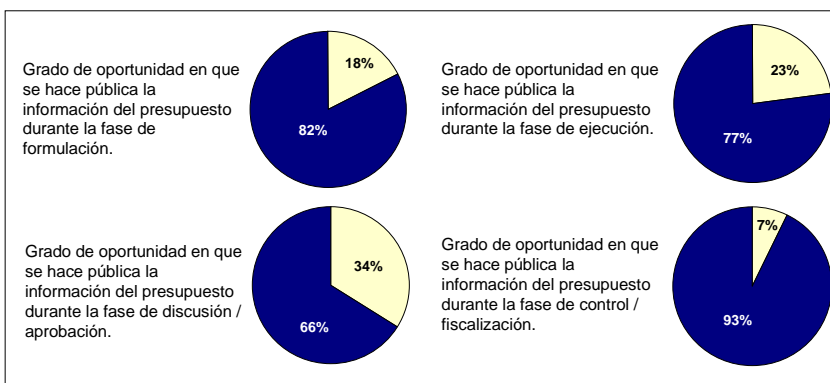
- ✓ De todas las variables de este indicador, se puede subrayar que los encuestados consideran que el Gobierno no proporciona los indicadores de impacto del gasto público (91%) ni que publica periódicamente la información necesaria para evaluar el avance en el cumplimiento de metas de sus programas (90%).



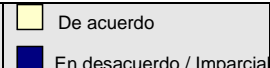
10. Oportunidad de la Información

Desaprobado **20%**

- ✓ En general, los encuestados consideran que no existen condiciones óptimas de transparencia cuando se formula el presupuesto (82%), cuando se discute y aprueba (66%), cuando se ejecuta (77%) y sobre todo en la etapa de fiscalización (93%).



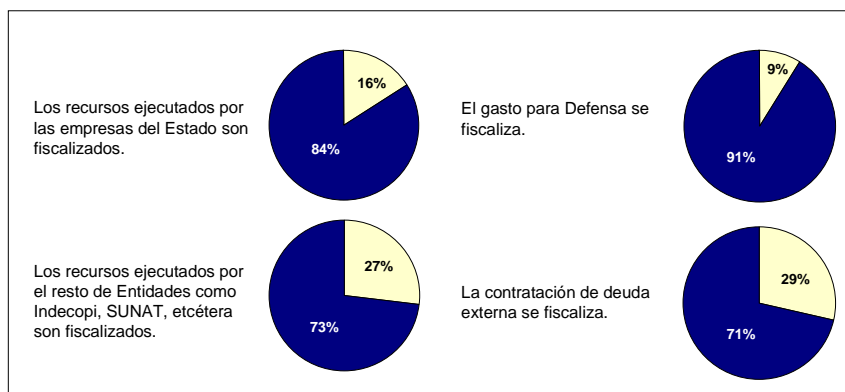
Cada indicador está compuesto del promedio de percepciones aprobatorias (estar de acuerdo) con un dato positivo presentado. El indicador se considera aprobatorio a partir de 60%.



11. Fiscalización del Presupuesto

Desaprobado **20%**

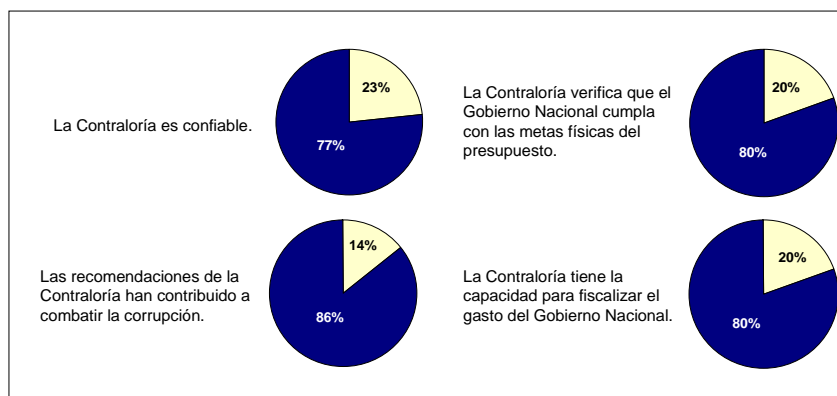
- ✓ Solamente un 20% de los encuestados cree que los recursos ejecutados por las empresas públicas, organismos públicos descentralizados y contratación de Deuda Externa son fiscalizados.
- ✓ 16% considera que los recursos son bien fiscalizados en las empresas públicas, 27% en las OPD's, 9% en gastos de defensa y 29% sobre temas de deuda externa.



12. Capacidades de la Contraloría

Desaprobado **19%**

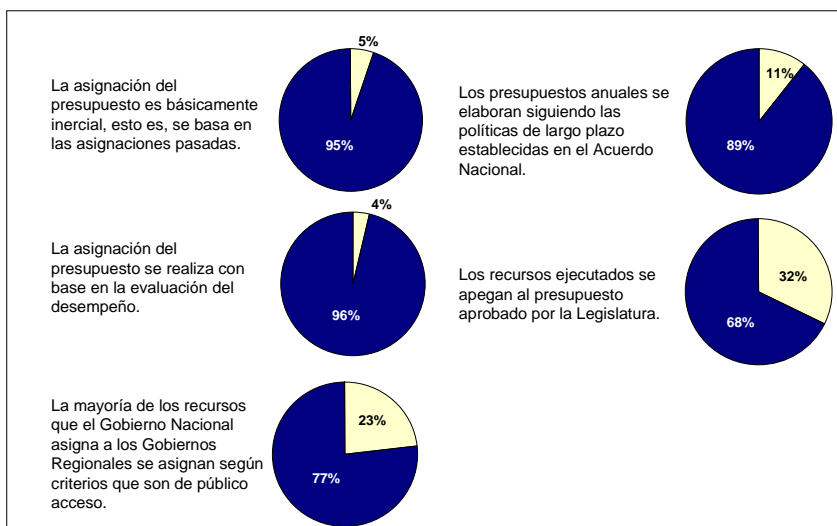
- ✓ En promedio, un escaso 19% opina que la Contraloría General de la República es confiable, ha contribuido a combatir la corrupción, que se encarga de verificar que el Poder Ejecutivo cumpla con las metas físicas del Presupuesto y que está en la capacidad para fiscalizar el gasto público.



13. Asignación del Presupuesto

Desaprobado **15%**

- ✓ En general, los encuestados consideran que para la asignación del presupuesto se toma en cuenta las asignaciones pasadas (95%), que no hay una evaluación del desempeño de los programas (96%), y que no se consideran políticas de largo plazo establecidas en el Acuerdo Nacional (89%).



Cada indicador está compuesto del promedio de percepciones aprobatorias (estar de acuerdo) con un dato positivo presentado. El indicador se considera aprobatorio a partir de 60%.

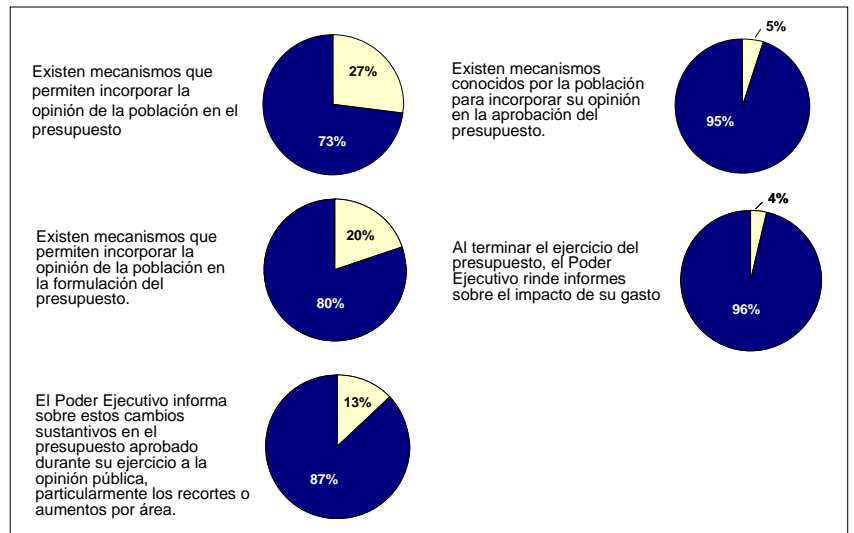
De acuerdo
En desacuerdo / Imparcial

14. Participación Ciudadana en el Presupuesto

Desaprobado

14%

- ✓ En promedio, un 86% de los encuestados opina que no existen mecanismos para incorporar la opinión de la población en la aprobación del presupuesto, así como en informar los cambios realizados al presupuesto aprobado.

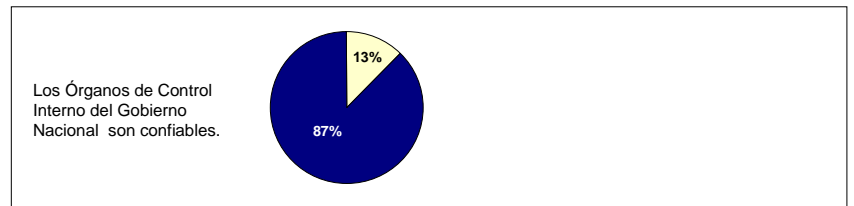


15. Evaluación de los Órganos de Control Interno

Desaprobado

13%

- ✓ Este es el indicador peor calificado en Perú. Revela que un 87% de los encuestados no confía en las Oficinas de Control Interno (OCI), las cuales son de vital importancia para evitar casos de corrupción al interior de las entidades públicas.



Lima, 21 de Noviembre, 2007