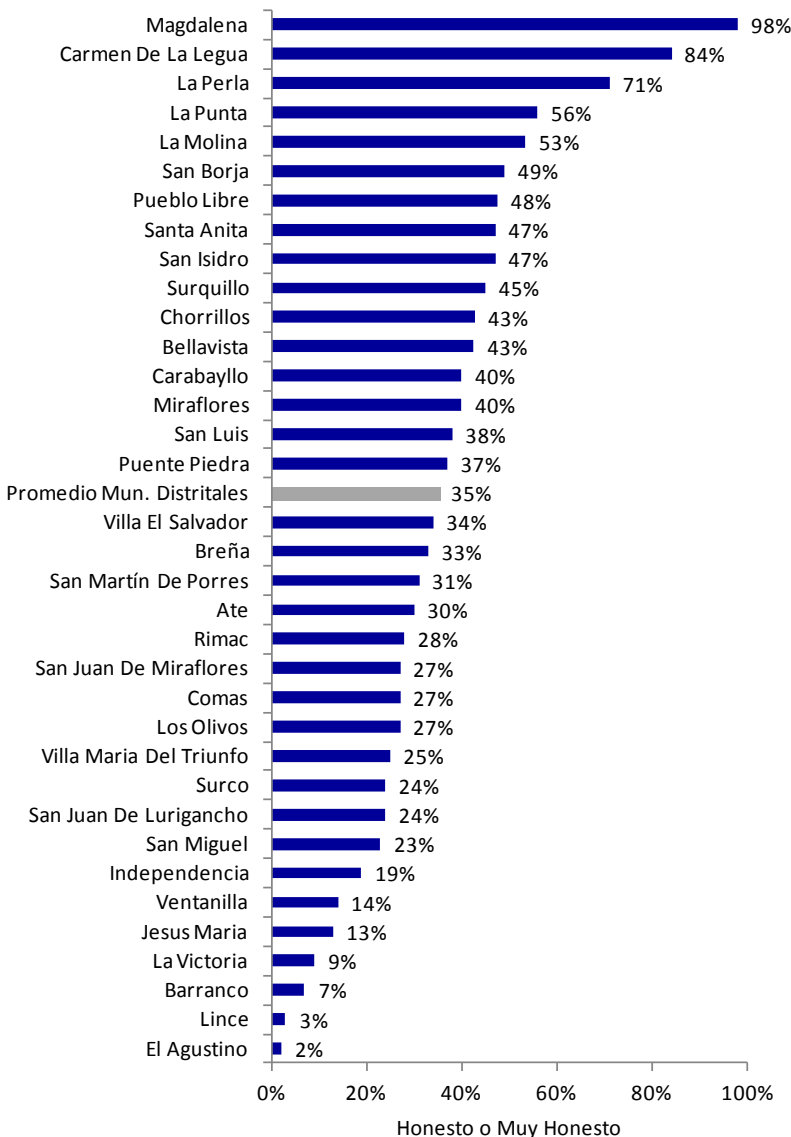


## Corrupción en Municipalidades Distritales 2013

En el año 2012, la VII Encuesta Anticorrupción de Proética señalaba que la corrupción es una de las principales preocupaciones de los peruanos. Asimismo, la mayoría de entrevistados se mostraba "tolerante" ante los actos de corrupción. Más preocupante aún, que entre las acciones deshonestas más toleradas figuran que un funcionario favorezca a parientes y amigos y dar un "incentivo" para agilizar el trámite. Este asunto planteado por Proética nos lleva a la pregunta: ¿Cómo se vive esta situación en los municipios de Lima y Callao?

El RankinCAD 2013 de Corrupción en Municipalidades Distritales de Lima y el Callao evaluó a 35 municipalidades en las provincias de Lima y el Callao. Se realizaron 3,463 encuestas a ciudadanos que realizaron trámites en municipios en los meses de diciembre del 2012 y enero del 2013. De esta forma, se evaluó si los ciudadanos recibieron solicitudes de regalos, propinas, sobornos y/o coimas de parte de algún funcionario o empleado del sector público, si accedieron a dichas coimas, y si los denunciaron.

### Percepción de Integridad Municipalidades Distritales de Lima y Callao



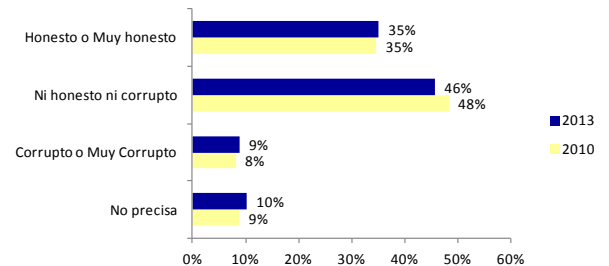
### ¿Honesto o corrupto?

3 de cada 10 ciudadanos que realizaron trámites en municipios consideran que las Municipalidades Distritales de Lima y Callao son honestas o muy honestas.

Los municipios mejor calificados son Magdalena, Carmen de la Legua y La Perla, donde el 98%, 84% y 71% de los ciudadanos consideran que la entidad es honesta o muy honesta. El Asgustino (2%), Lince (3%) y Barranco (7%) ocupan los últimos posiciones.

Sin embargo, entre la cifra más alta (98%) y la más baja (2%) hay un 46% que no opina y que podría estar indicando la falta de información del municipio para opinar.

### Integridad en Municipalidades Distritales de Lima y Callao



Respecto a la medición del año 2010, el porcentaje de ciudadanos que consideran honesto o muy honesto a las Municipalidades Distritales de Lima y Callao creció en 1 punto, de 34% a 35%.

### ¿Les pidieron coima?

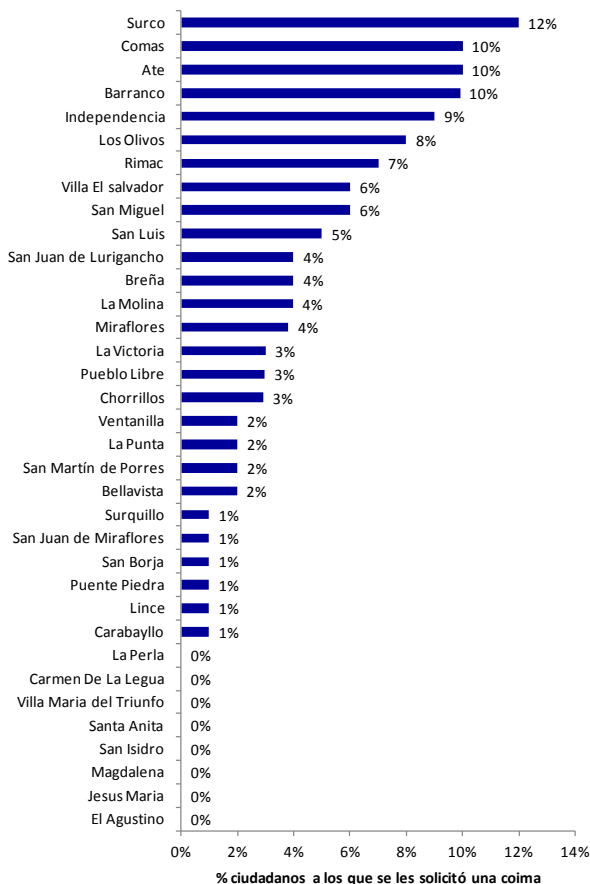
Solo el 3% de ciudadanos declaró que alguna vez un funcionario o empleado público le solicitó regalos, propinas, sobornos y/o coimas para favorecerlos en la gestión que realizaban en la entidad.

Los municipios que destacan por el mayor número de incidencias declaradas como solicitud de coima, son Surco (12%), Comas (10%), Ate (10%), Barranco (10%) e Independencia (9%).

Destaca que 8 distritos (La Perla, Carmen de La Legua, Villa Maria del Triunfo, Santa Anita, San Isidro, Magdalena, Jesús María y El Agustino) figuren entre los entrevistados sin sospecha de coimas o regalos (0%).

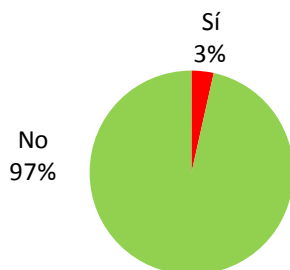
### Ciudadanos a los que se les solicitó una coima

Municipalidades Distritales de Lima y Callao



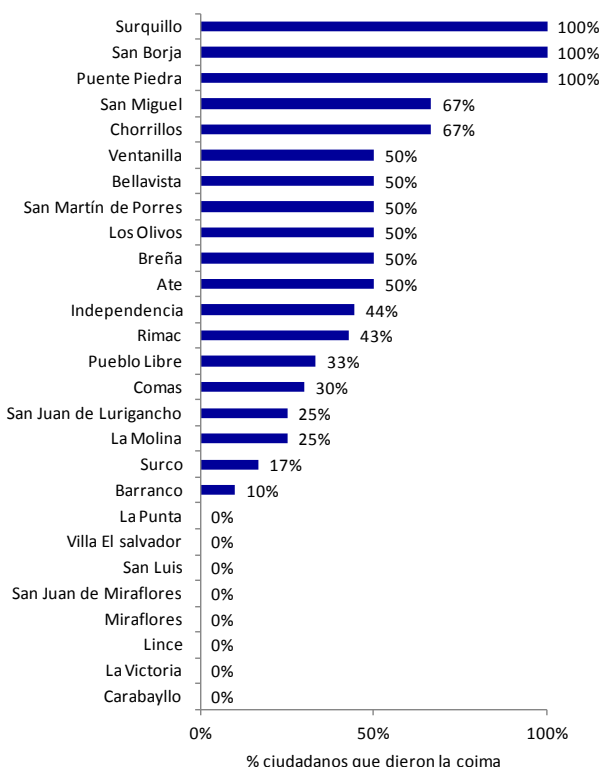
### Ciudadanos a los que se les solicitó una coima

Municipalidades Distritales de Lima



### Ciudadanos que dieron la coima

Municipalidades Distritales de Lima y Callao



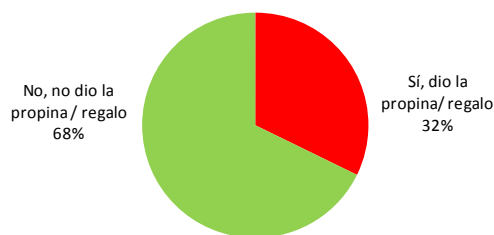
### ¿Dieron la coima?

De los ciudadanos a los que se les solicitó una coima, regalo o propina, el 32% entregó efectivamente la coima, mientras que el 68% restante se negó a hacerlo.

En Surquillo, San Borja y Puente Piedra, el 100% de los ciudadanos a los que se les solicitó una coima, la entregó.

### Ante la solicitud de coima, ¿la dio?

Municipalidades Distritales de Lima y Callao



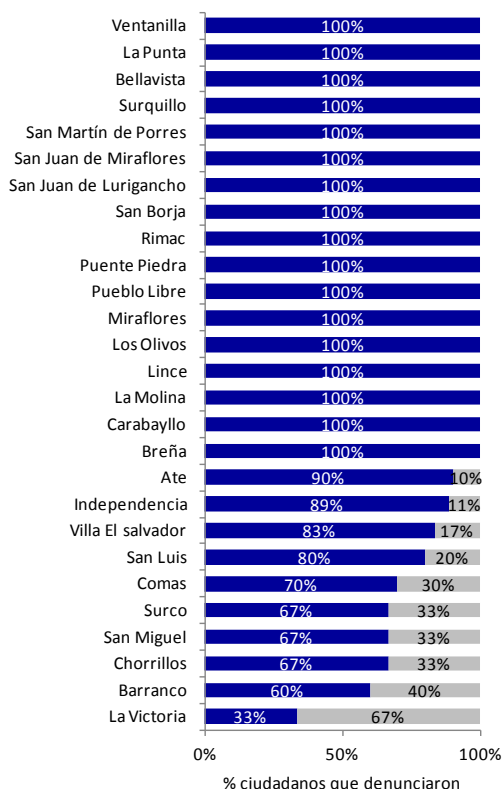
Dos de cada 3 ciudadanos rechazaron la posibilidad de dar coimas o regalos.

### ¿Cuántos denunciaron?

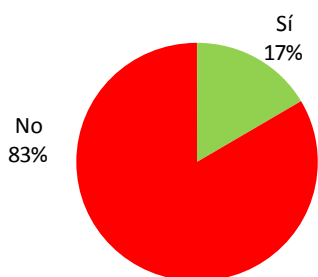
Del total de ciudadanos a los que se les solicitó una coima, solo el 17% denunció el acto.

En la mayor parte de las municipalidades en las que ocurrió la solicitud de una coima, el 100% de los ciudadanos implicados no realizó una denuncia por lo ocurrido.

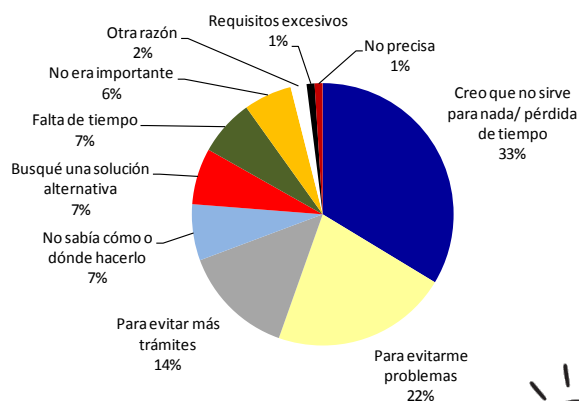
### Ciudadanos que no denunciaron Municipalidades Distritales de Lima y Callao



### Ciudadanos que denunciaron el acto Municipalidades Distritales de Lima y Callao



### Razones por las que no se denuncian las coimas Municipalidades Distritales de Lima



### ¿Por qué no se denuncia?

El 83% de los ciudadanos a los que se le solicitó una coima, propina o regalo para favorecerlo en su gestión no denunció el acto. Según el estudio RankinCAD 2013 ello ocurre debido a que los mismos ciudadanos consideran que una denuncia no sirve para nada (33%), desean evitarse problemas (22%) o desean evitar más trámites (14%).



### ¿Sabías qué..?

En caso se presente una solicitud de regalo, propina, soborno o coima, o cuando existan sospechas de algún acto indebido durante el proceso de un trámite ante la municipalidad, el ciudadano podrá acudir el Órgano de Control Interno (OCI) de la entidad, a fin de denunciar el hecho; o, presentar la denuncia ante la Contraloría General de la República mediante su portal web ([www.contraloria.gob.pe](http://www.contraloria.gob.pe))

Ficha Técnica RankinCAD Corrupción en Municipalidades Distritales de Lima y Callao 2013: Encuesta realizada a 3,463 personas atendidas en 35 Municipalidades Distritales de Lima y Callao entre el 19 de noviembre de 2012 y 12 de enero de 2013. El método de muestreo empleado ha sido no probabilístico. Según el tamaño de muestra, los resultados tienen un margen de error de +/- 1.7. Los resultados presentados podrían presentar variaciones fuera del periodo en el que se realiza el estudio. Investigación llevada a cabo por Ipsos Apoyo, por encargo de CAD Ciudadanos al Día.


**BUENAS PRÁCTICAS EN GESTIÓN PÚBLICA 2012**
**Buenas Prácticas en Gestión Pública 2012**

La transparencia en el uso de recursos de las instituciones es un elemento fundamental para menguar las malas prácticas y, en consecuencia, disminuir la corrupción. Ciudadanos al Día, a través del Premio a las Buenas Prácticas en Gestión Pública, distinguió en el 2012 a 17 instituciones por sus iniciativas en transparencia y acceso a la información. A continuación, se detallan dos casos de éxito que pueden ser replicados en distintos lugares del país.

**● Más ciudadanos informados**

El distrito de San Martín de Porres, con más de 580,000 habitantes, cuenta con un extenso territorio. La Municipalidad encontró que para muchos vecinos era un problema trasladarse a su local, donde estaban centralizados todos los trámites. A la vez, este era poco adecuado para la atención masiva de ciudadanos, quienes debían hacer colas durante tiempos prolongados. Esto se agravaba cuando se trataba de adultos mayores. Con la idea de ser más transparentes en su gestión y brindar un mejor servicio, crearon el plan M@CI – Mas ciudadanos informados, que es una sección de su portal web, que brinda acceso a una amplia gama de información. Puede verse el estado de todos los trámites que haya realizado en la municipalidad, así como realizar consultas en línea, chat, blog y foros. Además, el portal cuenta con la sección “Información en un click”, en donde se pueden comunicar con las autoridades. Por último, ofrece el servicio de pago a proveedores, donde se indica cuanto se les debe, los montos depositados y en que banco fue hecha la operación. Para capacitar a los sanmartinianos en su uso, realizaron diversos cursos denominados “Seminarios de Gobierno Electrónico” dirigidos al público en general y a alumnos de colegios. Al 2011, la sección M@CI fue utilizada 115,832 veces. 15 usuarios corporativos pueden ver el control de sus pagos y deudas y se atendieron a 112,553 contribuyentes en la sección “información en un click”. Esta experiencia fue reconocida como BPG en el Premio 2011.



Fuente: Portal Web de la Municipalidad de San Martín de Porres

**Sistema Regional De Lucha Contra la Corrupción**

● El Sistema Regional de Lucha Contra la Corrupción se constituye como una instancia de coordinación interinstitucional que articula las acciones de las instituciones del Estado en la región. Con esa finalidad, en el 2011, el Gobierno Regional de Piura suscribe el Pacto Regional por la Ética en la Gestión Pública y Lucha contra la Corrupción, como un primer instrumento de compromiso político de fiscalización. Se designó un Secretario Técnico del Sistema Regional de Lucha contra la Corrupción, se implementó una Oficina Regional Anticorrupción dando inicio a una serie de intervenciones a nivel preventivo e investigador. Se crearon las Veedurías Ciudadanas como herramienta para que se pueda ejercer el control de los deberes y obligaciones de las autoridades electas y designadas. Desde la implementación del Sistema a abril del 2012, se han emitido 17 Informes, 13 de investigación y 4 de prevención, que contienen 102 conclusiones y 100 recomendaciones, en dichos informes se describen sugerencias, de las cuales, algunas fueron implementados para mejorar los procedimientos y lograr cambios de actitud de los servidores, para privilegiar el cumplimiento de la ley y del Código de Ética de la Función Pública. Esta práctica fue finalista en la categoría Fiscalización y Cumplimiento de la Ley del Premio BPG 2012.